





НАУЧНАЯ СТАТЬЯ
УДК 93/94



Сахарная промышленность в структуре хозяйственных интересов крупных помещиков Европейской России (конец XIX – начало XX века)

Руслан Магометович ЖИТИН , Алексей Геннадьевич ТОПИЛЬСКИЙ  
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33
 a-topil@yandex.ru

Аннотация. Проанализирована проблема развития сахарных предприятий крупных помещиков Европейской России на примере Центрально-Черноземных губерний в конце XIX – начале XX века. Охарактеризовано влияние государства (в том числе за счет возврата налоговых платежей) на рост производства сахара. Рассмотрен уровень заработной платы различных категорий наемных работников в сахарной промышленности, показана производительность предприятий исследуемой отрасли, находившихся как в Тамбовской, так и в окрестных Центрально-Черноземных губерниях. Сделан вывод, что строительство сахарных заводов укрепляло производственный потенциал экономий, способствовало рационализации частных хозяйств. Кроме того, внедрение элементов высокотоварного и высокотехнологичного хозяйства в аграрные регионы Российской империи стимулировало развитие.





Ключевые слова: помещичье хозяйство, сахарная промышленность, рационализация, Российская империя, Центральное Черноземье

Благодарности: Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (Проект № 22-28-01964).

Для цитирования: Житин Р.М., Топильский А.Г. Сахарная промышленность в структуре хозяйственных интересов крупных помещиков Европейской России (конец XIX – начало XX века) // Державинский форум. 2023. Т. 7. № 1. С. 97-102.

ORIGINAL ARTICLE
UDC 93/94

Sugar industry in the structure of economic interests of large landowners of European Russia (late 19th – early 20th century)

Ruslan M. ZHITIN , Aleksey G. TOPILSKY  
Derzhavin Tambov State University
33 Internatsionalnaya St., Tambov, 392000, Russian Federation
 a-topil@yandex.ru

Abstract. The problem of the development of sugar enterprises of large landowners of European Russia is analyzed on the example of Central Chernozem governorates at the end of the 19th – beginning 20th century. The influence of the state (including through the return of tax payments) on the growth

of sugar production is characterized. The level of wages of various categories of employees in the sugar industry is considered, the productivity of enterprises of the studied industry located both in Tambov and in the surrounding Central Chernozem governorates is shown. It is concluded that the construction of sugar factories strengthened the production potential of savings, contributed to the rationalization of private farms. In addition, the introduction of elements of high-commodity and high-tech economy in the agrarian regions of the Russian Empire stimulated development.

Keywords: landowner economy, sugar industry, rationalization, Russian Empire, Central Chernozem region

Acknowledgements: The research was carried out at the expense of a grant from the Russian Science Foundation (Project No. 22-28-01964).

For citation: Zhitin, R.M. & Topilsky, A.G. (2023). Sugar industry in the structure of economic interests of large landowners of European Russia (late 19th – early 20th century). *Derzhavinskii forum = Derzhavin Forum*, vol. 7, no. 1, pp. 97-102. (In Russ., abstract in Eng.)

ВВЕДЕНИЕ

Промышленная переработка сахарной свеклы в дореволюционной России – пространственная отрасль экономики крупного помещичьего хозяйства. В отличие от винокурения, где спиртовые заводы имели все группы помещиков, сахарная промышленность концентрировалась у относительно небольшой группы магнатов, которым удалось монополизировать отрасль. Такое положение дел – результат как высокой капиталоемкости производства, требовавшего значительных вложений средств, что было не под силу помещикам средней руки, так и тесной опеки государства, законодательно закрепившего за латифундистами нормировки готовой продукции. По закону от 20 ноября 1895 г. был установлен предельный размер выпуска сахара на внутренний рынок. Продажа сверх установленного облагалась двойным акцизом (3 руб. 50 коп. с пуда). При этом каждый завод имел право выпускать внутри страны не более 80 тыс. пудов [1, с. 104]. Излишне произведенный продукт мог продаваться за границу, что влекло за собой возвращение ранее оплаченного налога. Законодательные ограничения, таким образом, не способствовали строительству массы новых предприятий, а стимулировали концентрацию производства.

Постановка задачи. Исследование помещичьих хозяйств занимало значимое место в дореволюционной, советской историографии и сохраняется сейчас. Расширение микроуровневых исследований и ввод в научный оборот многочисленных статистических данных позволяет расширить историографические представления о роли сахарной промышленности среди крупных помещиков Центрального Черноземья.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Обратной стороной ограничений, проводившихся российскими властями по отношению к созданию новых сахарных заводов, явилось увеличение средней мощности заводов. По данным А.М. Анфимова, в 1888 г. в стране был только один завод с суточной производительностью в 1000 берковцев. В 1912 г. их стало уже 60. Соответственно размеру предприятий выросла и площадь плантаций. Если в 1896 г. средний сахарный заводчик засеивал 1379 дес. земли, то в 1913 г. он обрабатывал уже 2220 десятин [2, с. 261]. Увеличение размеров плантаций прослеживается и на локальном (региональном) уровне. В Тамбовской губернии сырье для свеклосахарной промышленности собиралось с заводских плантаций, а также покупалось у населения. Рост свекловичных

Таблица 1

Посевы свекловицы и выработка сахара в Тамбовской губернии

Table 1

Beetroot crops and sugar production in Tambov governorate

Годы	Посеяно, десятин свекловицы	Собрано, тыс. берковцев	Выработано сахара, тыс. пудов
1897–1900	2669	167	442
1901–1905	5938	498	586
1906–1910	7525	710	1736
1911–1915	12503	1210	1818

посевов происходил поступательным образом и выражался в следующих цифрах: в 1860 г. сахарной свеклой было засажено 1905 тыс. десятин земли, в 1892 г. 5031 тыс. десятин, а в 1910 г. – 7525 тыс. десятин [3, с. 37].

Во многом резкий рост посевов сахарной свеклы был обоснован внешне-торговыми условиями. Последняя четверть XIX века была временем таможенной войны России с Германией, когда взаимно росли импортные пошлины, что сделало невыгодным экспорт зерна в Германию и, как следствие, затоваренность внутри Российской империи и падение среднегодовых цен на хлеб за 1881–1896 гг. с 83 до 45 копеек за пуд [3, с. 27]. В результате землевладельцы, терпя убытки от выращивания зерновых, пытались найти иные способы получения ренты, и, наряду с резким ростом сдачи земли в аренду крестьянам, расширяли посевы технических культур – в том числе и сахарной свеклы (табл. 1) [3, с. 55].

Способствовало росту посевов свеклы и резкое увеличение производительности труда в свеклосахарной промышленности. Если на 1864 г. 2144 рабочих производили 85 тыс. пудов сахарного песка, то на 1898 г. 1770 рабочих изготовили уже 442 тыс. пудов. Мы видим, что начальная производительность труда в 39,65 пуда на рабочего достигла показателя в 249,72 пуда, увеличившись более чем в 6 раз. Это было обеспечено обновлением про-

мышленных фондов, ростом квалификации рабочей силы и управляющего персонала, а также – в значительной степени – укрупнением заводов [3, с. 37].

Укрупнение производства было выгодным делом для латифундистов, получавших значительную прибыль от сахарных заводов. В 1911–1912 гг. 7 предприятий семьи Бобринских переработали более 1,4 млн пудов, принеся владельцам доход в 5 млн руб. Огромные барыши от своего тамбовского сахарного завода имели и Орловы-Давыдовы. Уже в первый год после своего открытия (1908 г.) общая доходность предприятия составила более полумиллиона рублей (табл. 2)¹.

Кроме того, следует отметить, что сахарозаводчики стремились сократить уплату налогов, используя недоработку законов Российской империи. Так, за 1906 г. в Тамбовской губернии было собрано 878175 руб. 93 коп. акциза с сахара, что было меньше, чем в 1905 г. на 147682 руб. 5 коп., несмотря на увеличившуюся выработку. Это объясняется тем, что сахар в 1906 г. в большей степени, чем ранее, выпускался с обеспечением залогами².

¹ Список фабрик и заводов Российской империи за 1908 г. / под ред. В.Е. Варзера. Спб., 1912. С. 255–246. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003797277>

² Обзор Тамбовской губернии за 1906 год: приложение к всеподданнейшему отчету Тамбовского губернатора. Тамбов: Тип. губ. правления, 1908. С. 17–18. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003930802>

Таблица 2

Производительность сахарных заводов Тамбовской губернии в 1908 и 1910 гг. (руб.)
Table 2
Productivity of sugar factories of Tambov governorate in 1908 and 1910 (rub.)

Название	1908 г.	1910 г.	1910 г. к 1908 г. (%)
Земетчинский свеклосахарный и рафинадный завод	897993	1246309	+28
Ново-Покровский свеклосахарный и рафинадный завод	514985	2993984	+83
Грибановский свеклосахарный завод	317190	809365	+61
Сотницкий свеклосахарный завод	263284	770000	+66

Важным социальным эффектом развития сахарных заводов было наличие стратификации в оплате труда работников производств. Наименьшую заработную плату имели рабочие сахарных плантаций, занятых на посадке, уборке и транспортировке свеклы. Согласно данным Ново-Покровской заводской конторы, такой сотрудник получал от 60 коп. до 4 руб. в день или от 20 до 120 руб. в месяц.

Указывая на низкую оплату труда работников сахарной промышленности, корреспондент орловской газеты замечал: «Единственный ресурс нашего крестьянства, это его руки и будущее лето. Вот и приходится кредитоваться под будущие работы, просить в экономиях отработок для получения задатков, караулить появление в волостном правлении подрядчиков на сахарные заводы, которые контрактуют в Киевскую и Харьковскую губернии рабочих обыкновенно зимою, выдавая по 10 руб. задатка на человека; дорога туда на счет рядчика, а обратно своя, плата по 6 руб. в месяц, продолжительность работы, в зависимости от урожая свеклы, от 2 до 3 месяцев, так что, вычитая обратный проезд, рабочему ничего не остается. Но главную роль тут играет задаток 10 руб., давая возможность в трудное время перевернуться крестьянину, не закладывая ничего из движимости

и не отдавая надела за бесценок местному собирателю земли» [2, с. 264].

Гораздо большую заработную плату получал узкий круг специалистов, работающих в цехах сахарных предприятий. Согласно данным по 95 ново-покровским работникам, их средняя оплата составляла 500 руб.³ Таким образом, расценки труда в сахарной промышленности напрямую зависели от квалификации сотрудников предприятий.

Наличие сахарных производств благотворно сказывалось на помещичьем хозяйстве. Обследовав имения Курской губернии, специалисты отмечали наличие хозяйственного прогресса в тех экономиках края, которые «были расположены в районах свеклосахарных заводов»⁴. Насколько значимым для экономики помещий являлось присутствие сахарного завода, становится понятным из материалов по Ракитянскому имению Юсуповых. Из 52 новых сеялок, поступивших в 1906 г. в Ракитянку, 42 обслуживали нужды именно свекловичного хозяйства. Это были комбинированные многорядные сеялки

³ ГАТО (Государственный архив Тамбовской области). Ф. 195. Оп. 11. Д. 506.

⁴ Материалы по крестьянскому и частному землевладению Курской губернии. Курск: Курск. казен. палата, 1908. С. 46. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003750354>

«Звезда» и «Универсал», а также машины для внесения в почву удобрительных туков и чилийской селитры [4, с. 262].

Высокие доходы сахарных заводов и стремление увеличить обороты выгодного производства заставляли помещиков закупать новейшие образцы сельскохозяйственной техники, внедрять хорошо продуманные севообороты, активно удобрять посевы. В Шебекинском владении графов А.А. и Н.А. Ребиндер был установлен 10-польный севооборот, а «обработка полей, уход за растениями и уборка производились частью собственным, частью наемным инвентарем».

С целью роста доходности предприятий на них внедряли новейшее оборудование. Так, на Ново-Покровском заводе графа А.А. Орлова-Давыдова цеха были электрифицированы, строения выполнены

из кирпича, имелось паровое отопление. К территории предприятия подвели железную дорогу, которая обеспечивала ввоз сырья и вывоз продукции. Все это требовало больших вложений и демонстрировало уровень масштабирования свеклосахарного производства.

ВЫВОДЫ

Таким образом, развитие сахарных производств увеличивало доходность владений помещиков. Одновременно предприятия укрепляли производственный потенциал экономий, способствовали рационализации частных хозяйств. Об этом свидетельствовали внедрение интенсивных севооборотов, увеличение площади собственной запашки.

Список источников

1. *Гефтер М.Я.* Из истории монополистического капитализма в России. Сахарный синдикат // Исторические записки / отв. ред. Б.Д. Греков. М., 1951. Т. 38. С. 104-153. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008262420>
2. *Анфимов А.М.* Крупное помещичье хозяйство Европейской России (конец XIX – начало XX века). М.: Наука, 1969. 394 с. URL: <https://library6.com/3596/item/582300> (дата обращения: 26.11.2022).
3. *Черменский П.Н.* От крепостного права к Октябрю в Тамбовской губернии: очерк экономики и культуры пореформенного периода. 1861–1917-й годы. Тамбов: Тип. «Пролетарский светоч», 1928. 100 с. URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=3414> (дата обращения: 26.11.2022).
4. *Житин Р.М.* Экономические характеристики хозяйственных комплексов крупных имений на микроуровне (по материалам Ново-Покровского имения Орловых-Давыдовых и Ракирянского имения Юсуповых) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. Вып. 11 (139). С. 258-266. <https://elibrary.ru/tbzusl>

References

1. Gefter M.Ya. (1951). Iz istorii monopolisticheskogo kapitalizma v Rossii. Sakharnyi sindikat [From the history of monopolistic capitalism in Russia. Sugar Syndicate]. In: Grekov B.D. (executive ed.). *Istoricheskie zapiski* [Historical Notes]. Moscow, vol. 38, pp. 104-153. (In Russ.) Available at: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008262420>
2. Anfimov A.M. (1969). *Krupnoe pomeshchich'e khozyaistvo Evropeiskoi Rossii (konets XIX – nachalo XX veka)* [Large Landowner Economy of European Russia (late 19th – early 20th century)]. Moscow, Nauka Publ., 394 p. (In Russ.) Available at: <https://library6.com/3596/item/582300> (accessed 26.11.2022).

3. Chermenskii P.N. (1928). *Ot krepostnogo prava k Oktyabryu v Tambovskoi gubernii: ocherk ekonomiki i kul'tury poreformennogo perioda. 1861–1917-i gody* [From Serfdom to October in the Tambov Governorate: an Essay on the Economy and Culture of the Post-Reform Period. 1861–1917]. Tambov, Printing house “Proletarian light”, 100 p. (In Russ.) Available at: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=3414> (accessed 26.11.2022).
4. Zhitin R.M. (2014). Economic characteristics of economic systems of large estates at micro level (Novo-Pokrovskoye estate of Orlov-Davydovs and Rakityanskoye estate of Yusupovs). *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities*, no. 11 (139), pp. 258-266. (In Russ.) <https://elibrary.ru/tbzusl>

Информация об авторах

Житин Руслан Магометович, кандидат исторических наук, научный сотрудник центра фрактального моделирования социальных и политических процессов, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, <https://orcid.org/0000-0002-6031-6088>, istorik08@mail.ru

Топильский Алексей Геннадьевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и философии, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, <https://orcid.org/0000-0001-9416-1312>, a-topil@yandex.ru

Information about the authors

Ruslan M. Zhitin, Cand. Sci. (History), Research Scholar of Fractal Modeling of Social and Political Processes Center, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0002-6031-6088>, istorik08@mail.ru

Aleksey G. Topilsky, Cand. Sci. (History), Senior Lecturer of History and Philosophy Department, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0001-9416-1312>, a-topil@yandex.ru

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 01.12.2022
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 15.03.2023
Принята к публикации / Accepted for publication 20.03.2023